

Bouwbesluit staat meer toe dan men denkt (2)

De wetgever zit niet stil: op 4 februari verscheen in het *Staatsblad* (Stb. 1997, 34) het 'Besluit tot wijziging van het Bouwbesluit inzake toegankelijkheid woningen en woongebouwen'. Daardoor zijn ook enkele brandveiligheidsvoorschriften gewijzigd. In aansluiting hierop verscheen op 27 februari 1997 in de *Staatscourant* (Stcrt. 1997, 41) de 'Regeling tot wijziging van de Regeling Bouwbesluit brandveiligheid 1997'. De wijzigingen zijn van invloed op het ontwerp van hoofddragconstructies, vloeren en trappen.

Hoofddragconstructie

De mogelijkheden zijn verruimd om de brandwerendheidseis voor de hoofddragconstructie met 30 minuten te verminderen. Deze reductie is nu toegestaan bij een permanente vuurbelasting die lager is dan 500 MJ/m^2 (ca. 25 kg vurenhout per m^2). In de oude situatie was dit 100 MJ/m^2 (art. 2, lid 7 bij woningen en woongebouwen en art. 174, lid 9 bij niet tot bewoning bestemde gebouwen). Deze verruiming heeft te maken met de bijdrage aan de permanente vuurbelasting van houten ramen, deuren, kozijnen, daken en binnenwanden als begrenzing van verblijfsgebieden. In de voorschriften van vóór de invoering van het Bouwbesluit bleven deze onderdelen buiten beschouwing bij het bepalen van de permanente vuurbelasting. Volgens NEN 6090 mogen deze constructie-onderdelen echter niet meer buiten beschouwing blijven.

De reductie van de brandwerendheid met betrekking tot bezwijken van 30 minuten was daardoor praktisch niet haalbaar. Reden waarom het voorschrift nu is gewijzigd.

Vloeren en trappen

Door de wijziging gelden er geen eisen meer voor de brandwerendheid met betrekking tot bezwijken van een vloer of een trap. Het 'oude' Bouwbesluit kende een eis van 20 minuten voor woningen en woongebouwen (art. 2, lid 6 en tabel I) en voor niet tot bewoning bestemde gebouwen (art. 174, lid 7 en tabel V). Die eisen gingen uit van een volledig ontwikkelde brand. Voor een vloer of een trap, nodig om het gebouw te verlaten of te doorzoeken, waren die eisen te streng. Bij een volledig ontwikkelde brand is een vloer of een trap namelijk niet meer als zodanig te gebruiken. Met het laten vervallen van deze

eisen verandert de veiligheid niet. De oude eisen waren overigens na de 'Regeling tot wijziging van enige uitvoeringsregelingen Bouwbesluit 1994' al afgezwakt. Toen immers is bepaald dat, uitgezonderd voor de hoofddragconstructie, niet langer rekening hoefde te worden gehouden met de variabele vloerbelasting.

Ingangsdatum

De beschreven wijzigingen treden op 1 juli 1997 in werking. Volgens ongeschreven overgangsrecht (toegepast door de bestuursrechtspraak) geldt in beginsel het voor betrokkene gunstigste regime. Is in de regelgeving een overgangsregeling getroffen, dan geldt doorgaans dat aanvragen die zijn ingekomen vóór de inwerkingtreding van de nieuwe voorschriften worden afgedaan volgens de oude voorschriften.

In de 'Regeling tot wijziging van de Regeling Bouwbesluit brandveiligheid 1997' is in de slotbepaling aangegeven dat de gunstiger regeling die de wijziging tot gevolg heeft met terugwerkende kracht mag worden toegepast. Dat is het geval indien sprake is van een geschil met de gemeente of indien een bouwaanvraag al loopt vóór de datum van inwerkingtreding.

Het 'Besluit tot wijziging van het Bouwbesluit inzake toegankelijkheid woningen en woongebouwen' kent zo'n regeling niet. Echter uit het ongeschreven recht kan worden afgeleid dat de verlaging van de brandveiligheidsvoorschriften met terugwerkende kracht mag worden toegepast.

Aanvulling brandoverslag

In het vorige artikel in *Bouwen met Staal* 134 staat aangegeven op welke wijze de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) kan worden bepaald tussen twee vrijstaande gebouwen met gevelopeningen. Aangegeven is dat de bepalingsmethode uit NEN 6068 slechts geldig is bij gebouwen die minimaal 5 m van elkaar staan. Voor afstanden korter dan 5 m kan op basis van gelijkwaardigheid worden voldaan aan een WBDBO-eis van 60 minuten wanneer er geen 'openingen' in de gevel aanwezig is.

Dat daarvoor het gelijkwaardigheidsbeginsel noodzakelijk is, is niet correct. Immers op grond van onderdeel 5.7 in NEN 6068 geldt de afstandseis van 5 m uitsluitend voor gebouwen met gevelopeningen. Dat betekent dat genoemde afstandseis niet geldt voor gebouwen met gesloten gevels. Wanneer in dat geval een uitwendige scheidingsconstructie van binnen naar buiten 30 minuten brandwerend is, vindt er dus volgens NEN 6068 geen brandoverslag plaats! Dezelfde afstandseis geldt ook niet als de gevel van binnen naar buiten

30 minuten brandwerend is (en er dus geen openingen zijn) bij brandoverslag naar het identieke gebouw dat spiegel-symmetrisch ten opzichte van de perceelgrens staat. In dat geval echter is de bestaande bebouwing op het aangrenzende perceel van belang wanneer de gevel daarvan een brandwerendheid bezit van minder dan 30 minuten. Dit in tegenstelling tot het eerstgenoemde geval (de nieuwbouw is 30 minuten brandwerend van binnen naar buiten), waar bestaande bebouwing geen rol speelt.

dr.ir. A.F.
Hamerlinck
Staalbouw
Instituut,
Rotterdam

ir. N.P.M.
Scholten en
ir. L. Twilt
TNO Bouw,
Rijswijk