

Handreiking Peer Review voor het Fire Safety Engineering ontwerp proces

Bron: FSE guide for Peer Review in the Fire Protection Design Process , SFPE, Oktober 2009



Inleiding:

Deze handreiking beschrijft de omvang en wijze van uitvoering en rapportage van Peer Review van een FSE ontwerp. Het begrip Peer Review wordt in deze handreiking omschreven als een evaluatie van de conceptuele en technische volwaardigheid van een ontwerp. Een Peer Review wordt uitgevoerd door voldoende gekwalificeerde personen, op basis van een omvang als vastgesteld door de stakeholders.

Stakeholders kunnen zijn de eigenaar, leden van het ontwerpteam, het bevoegd gezag en de verzekeraar. Doel van de Peer Review is het ondersteunen van de stakeholders bij de besluiten die zij moeten nemen over de geschiktheid van een ontwerp.

Stakeholders kunnen een Peer Review gebruiken om bijvoorbeeld de kwaliteit, compleetheid of wetenschappelijke onderbouwing het ontwerp beter te begrijpen. Indien een stakeholder onvoldoende capaciteit heeft, of een verhoogde mate van kwaliteitsborging wil realiseren kan een Peer Review ingezet worden.

Scope:

Een Peer Review kan zowel een deel van het ontwerp als het volledige ontwerp betreffen

De opdrachtgever van de Peer Review (een of meer stakeholders) en de reviewer moeten overeen komen wat de omvang van de review is. De scope moet nauwkeurig vastgelegd worden voor aanvang van de review.

De review moet zich beperken tot de technische aspecten van het ontwerp, Peer Review is niet bedoeld om de kwalificaties, ervaring of andere persoonlijke aspecten van de ontwerpende partij te evalueren.

De Peer Review moet zowel een oordeel geven of de juiste problemen in het ontwerp zijn opgelost, als wel of deze problemen op een juiste wijze zijn opgelost

Verhouding tussen inspectie en Peer Review:

Inspectie en certificering van complete installaties wordt veel toegepast in het beoordelingsproces van brandveiligheid, dergelijke inspecties betreffen alleen de conformiteit van installaties met het ontwerp. Deze inspecties vallen buiten de scope van een Peer Review.

Details van een Peer Review:

In ieder geval de volgende onderdelen van het ontwerp moeten door de reviewer beschouwd worden:

- De van toepassing zijnde codes, normen en standaards
- De doelstellingen van het ontwerp
- De aannames die door de ontwerper gedaan zijn
- Het brandveiligheidsconcept dat is gekozen door de ontwerper
- De geschiktheid van gebruikte modellen en methodes
- De invoergegevens
- De geschiktheid van de adviezen en conclusies in relatie tot de resultaten van ontwerpberekeningen
- Correctheid van de uitvoering van berekeningen (controle op rekenfouten of interpretatiefouten)

Uitvoeringsaspecten:

De Peer Reviewer dient onafhankelijk en vakbekwaam zijn werk te doen. De Peer Reviewer dient eventuele belangenconflicten ter kennis van de stakeholders te brengen.

De Peer Reviewer dient zijn werk in overeenstemming met de beroepscode van de IFE, SFPE of een soortgelijke beroepsvereniging uit te voeren.

De Peer Reviewer dient op basis van een schriftelijke overeenkomst de review uit te voeren. In deze overeenkomst wordt ook vastgelegd op welke wijze de reviewer en het ontwerpteam communiceren.

Ontwerp-optimalisatie maakt alleen deel uit van de review indien dit uitdrukkelijk overeengekomen is.

Omdat er in de regel meerdere oplossingen voor een probleemstelling zijn dient de reviewer zich niet te laten leiden door een eigen ontwerpvoorkeur. In de verslaglegging dienen andere ontwerpinzichten slechts als opmerking te worden gepresenteerd en niet als tekortkoming.

De reviewer is gebonden aan de vereisten ten aanzien van vertrouwelijkheid en intellectueel eigendom die de wet en de beroepscode voorschrijft.

De reviewer communiceert zijn bevindingen met de opdrachtgever, slechts na toestemming van de opdrachtgever worden de resultaten bekend gemaakt aan het ontwerpteam.

Rapportage:

De reviewer rapporteert schriftelijk over de omvang van de review en zijn bevindingen. Uit het rapport moet blijken of, naar de opvatting van de reviewer, het ontwerp voldoet aan de ontwerpdoelstellingen.

De reviewer moet de door hem geconstateerde tekortkomingen motiveren.

Slotopmerking:

Het oplossen van verschilpunten tussen de reviewer en het ontwerpteam vereist soms het uitwisselen van aanvullende gegevens om tot overeenstemming te komen. Het is van belang om te onderkennen dat Peer Review alleen een instrument is om tot goede besluitvorming door de stakeholders te komen.

Aanvullende informatie

Informatie over FSE, de toepassing van performance based fire engineering en review kan worden gevonden op www.ife-nederland.com of www.sfpe.org

IFE Nederland 10 december 2011